Текст 5. «Особенности подготовки и проведения уроков деятельностного типа как средства формирования УУД обучающихся»

В инновационной практике реализации ФГОС общего образования, по утверждению учителей лицея, требуется иная организация учебной деятельности учащихся. В связи с этим необходимы изменения в содержании предметного материала и в логике его освоения[1].В результате *логико-предметного анализа* близкородственных дидактических единиц, традиционно изучаемых в разных классах, осуществляется крупноблочное структурирование учебного материала для его изучения в одном классе. При этом на первый план выводится конструирование, отработка и освоение общего способа действия.

Ниже в качестве примера сопоставлено планирование учебного материала до и после логико-предметного анализа по теме «Правописание приставок», изучаемой в 5 и 6 классах (таблица 1).

Из таблицы видно, что после логико-предметного анализа учебный материал, ранее рассматриваемый в 5-6 классах, изучается на уроках русского языка в 5 классе крупным блоком содержания образования, включающим все чередования гласных в корне слова, правописание всех приставок. Это отражает необходимость построения системы (периода) учебных занятий и направленность на конструирование, отработку и освоение учащимися общего способа правописания приставок. Важно, что содержание предметного материала фактически не изменяется. Иным оказывается подход к его изучению, который соответствует требованиям и приоритетам ФГОС общего образования.

Традиционное и инновационное планирование учебного материала по русскому языку **Таблица 1**

№№ уроков	**Планирование учебного материала до логико-предметного анализа**	**№№ уроков**	**Планирование учебного материала после логико-предметного анализа**
	5 класс		**5 класс**
1	Приставка	1	Правописание гласных и согласных в приставках. Конструирование общего способа правописания приставок
2	Правописание гласных и согласных в приставках	2-3	Буквы З и С на конце приставок. Отработка и освоение способа действия
3-4	Буквы З и С на конце приставок	4-6	Правописание приставок ПРЕи ПРИ. Отработка и освоение способа действия
5	Контрольная работа	7-8	Буквы Ы - И после приставок. Отработка и освоение способа действия
	6 класс	9-10	Контрольная работа
1-2	Буквы Ы - И после	11	Рефлексия по завершении темы

[1] Использованы материалы, предоставленные И.Д. Хижняк, заслуженным учителем РФ (лицей №8 «Олимпия» Волгограда)

	приставок		«Правописание приставок»
3-7	Гласные в приставках *ПРЕ- и ПРИ-*		
8	Контрольная работа		

Инновационная логика образовательного процесса состоит в том, что учащимся создаются условия для самостоятельного *конструирования* способа действия с предметным материалом на первых уроках изучения темы, а на последующих уроках – для его *отработки* и выполнения *контрольно-оценочной и рефлексивной деятельности.* В отличие от традиционной логики, в основе которой лежит запоминание учебного материала. Организационно инновационная логика образовательного процесса обеспечивается посредством новых видов учебных занятий, специфика которых состоит в *организации учебной деятельности* учащихся, предусматривающей *конструирование, отработку, освоение способов действия с предметным материалом*.

В связи с этим изменяются цель, последовательность и содержание подготовки учителя к учебным занятиям. Первый этап подготовки предусматривает *конструирование* ***учителем*** *способа действия* с предметным материалом**.** Очень важно, чтобы структура действия включала все существенные операции, отражала последовательность их выполнения, была обобщенной и удобной для предъявления в виде, к примеру, текста или в модельной форме.

Второй этап подготовки – это *разработка методики* предъявления учащимся способа действия с предметным материалом, сконструированного учителем. Здесь возможны методические варианты, выбор которых зависит, прежде всего, от уровня сформированности универсальных учебных действий у учеников.

Способ действия учитель может предложить ученикам *в готовом виде*, и тогда будет использоваться традиционная методика объяснения нового материала, а результатом работы на занятии станет запись способа действия с предметным материалом в *тетрадь самооценки.* Либо учитель организует конструирование способа действия совместно с учащимися, используя другую методику, которая требует построения учебного занятия определенного вида – *урока конструирования способа действия.*

При *постановке учебной задачи* учитель продумывает варианты создания проблемно-рефлексивной ситуации, пробуждающей сомнения учащихся в возможности использования прежнего (уже известного) способа действия и побуждающей их к осознанию необходимости его изменения. Конструирование способа действия может проектироваться и осуществляться в следующей логике: а) выдвижение и обсуждение версий в группах; б) защита основной версии, рефлексия предложенного способа, выделение его операционного состава**.**

Учащиеся при этом «исследуют» вопрос, а дидактическую основу поиска составляет применение на уроке исследовательского метода (И.Я. Лернер). В ходе поисков и дискуссий ученики выделяют предметный материал, осуществляют предметное преобразование и моделирование, что активизирует формирование *познавательных* универсальных учебных действий.

Учитель при этом осуществляет педагогическое сопровождение учащихся. Он формулирует уточняющие вопросы, организует учебную дискуссию, добивается, чтобы сконструированный способ действияучащиеся фиксировали на доске и в тетрадях открытий. Учитель акцентирует внимание учеников на том, чтозафиксированный способ действия является *образцом для контроля и оценки*.

Планируя при подготовке освоение ученикамиранее сконструированного способа действия,учитель предусматривает, чтобы учащиеся *самостоятельно* производиликонтрольвыполнения действий *в соответствии с образцом*. Новизна подхода состоит в том, что учащиеся контролируют, прежде всего, процесс выполнения действий и уже в связи с этим результат. В то время как традиционный контроль освоения предметного материала осуществляется по результату не учеником, а учителем.

Продумывая, как учащиеся будут овладевать способом действия, учитель предусматривает эффективную работу в парах «исполнитель – контролер», что составляет организационно-методическую основу формирования *коммуникативных* универсальных учебных действий.

После итогового контроля (например, в формате контрольной работы) учителем организуется диагностико-коррекционная деятельность учащихся (работа над ошибками). Важно предусмотреть, чтобы учащиеся на основе сравнения с образцом диагностировали, в какой операции, составляющей способ действия, они допустили ошибку, и выполняли задания по их коррекции, осуществляя самоконтроль или взаимоконтроль. Такой подход составляет организационно-методическую основу формирования *регулятивных* универсальных учебных действий.

Учителю следует позаботиться о формировании собственного «арсенала» (педагогического банка) методик, заданий, приемов, нацеленных на отработку способов учебных действий познавательной, регулятивной, коммуникативной, контрольно-оценочной направленности, с помощью которых удается усилить субъектность ученика и минимизировать контрольно-оценочную роль учителя. Педагогический банк учителя, реализующего ФГОС общего образования, может включать: разноуровневые задания учащимся, задания с ловушками, приемы подсказок, сценарии уроков рефлексии по завершении темы, сборники заданий, придуманных учениками, диагностико-коррекционные приемы работы над ошибками и др.